

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF: Katsuyuki SUZUKI, et al.

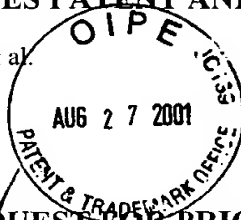
SERIAL NO: 09/821,069

FILED: March 30, 2001

FOR: HOLE FORMING TOOL

GAU: 3722

EXAMINER:



REQUEST FOR PRIORITY

TECHNOLOGY CENTER R3700

AUG 29 2001

RECEIVED
722
#7

ASSISTANT COMMISSIONER FOR PATENTS
WASHINGTON, D.C. 20231

SIR:

- ☐ Full benefit of the filing date of U.S. Application Serial Number [US App No], filed [US App Dt], is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §120.
- ☐ Full benefit of the filing date of U.S. Provisional Application Serial Number , filed , is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119(e).
- ☒ Applicants claim any right to priority from any earlier filed applications to which they may be entitled pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119, as noted below.

In the matter of the above-identified application for patent, notice is hereby given that the applicants claim as priority:

<u>COUNTRY</u>	<u>APPLICATION NUMBER</u>	<u>MONTH/DAY/YEAR</u>
JAPAN	2000-264591	August 31, 2000
JAPAN	2001-088501	March 26, 2001

Certified copies of the corresponding Convention Application(s)

- ☒ are submitted herewith
- ☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee
- ☐ were filed in prior application Serial No. filed
- ☐ were submitted to the International Bureau in PCT Application Number .
Receipt of the certified copies by the International Bureau in a timely manner under PCT Rule 17.1(a) has been acknowledged as evidenced by the attached PCT/IB/304.
- ☐ (A) Application Serial No.(s) were filed in prior application Serial No. filed ; and
(B) Application Serial No.(s)
 - ☐ are submitted herewith
 - ☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.

Paul A. Sacher

C. Irvin McClelland

Registration No. 21,124



22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 10/98)

Paul A. Sacher
Registration No. 43,418

09/821,069



日本国特許庁
PATENT OFFICE
JAPANESE GOVERNMENT

RECEIVED
AUG 29 2001
TECHNOLOGY CENTER R3700

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出願年月日

Date of Application:

2000年 8月31日

出願番号

Application Number:

特願2000-264591

出願人

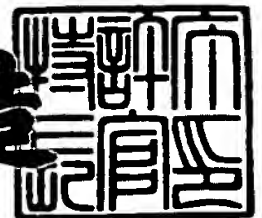
Applicant(s):

三菱マテリアル株式会社
エムエムシーコベルコツール株式会社

2001年 3月 2日

特許庁長官
Commissioner,
Patent Office

及川耕造



出証番号 出証特2001-3012514

【書類名】 特許願

【整理番号】 J85001A1

【提出日】 平成12年 8月31日

【あて先】 特許庁長官 殿

【国際特許分類】 B23C 5/10

【発明の名称】 穴明け工具

【請求項の数】 8

【発明者】

【住所又は居所】 岐阜県安八郡神戸町大字横井字中新田 1 5 2 8 番地
三菱マテリアル株式会社 岐阜製作所内

【氏名】 鈴木 克征

【発明者】

【住所又は居所】 兵庫県明石市魚住町金ヶ崎西大池 1 7 9 - 1 エムエム
シーコベルコツール株式会社内

【氏名】 川野 正剛

【特許出願人】

【識別番号】 000006264

【氏名又は名称】 三菱マテリアル株式会社

【特許出願人】

【識別番号】 596091392

【氏名又は名称】 エムエムシーコベルコツール株式会社

【代理人】

【識別番号】 100064908

【弁理士】

【氏名又は名称】 志賀 正武

【選任した代理人】

【識別番号】 100108578

【弁理士】

【氏名又は名称】 高橋 詔男

【選任した代理人】

【識別番号】 100089037

【弁理士】

【氏名又は名称】 渡邊 隆

【選任した代理人】

【識別番号】 100101465

【弁理士】

【氏名又は名称】 青山 正和

【選任した代理人】

【識別番号】 100094400

【弁理士】

【氏名又は名称】 鈴木 三義

【選任した代理人】

【識別番号】 100107836

【弁理士】

【氏名又は名称】 西 和哉

【選任した代理人】

【識別番号】 100108453

【弁理士】

【氏名又は名称】 村山 靖彦

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 008707

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9704954

【包括委任状番号】 0008615

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 穴明け工具

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 回転軸線回りに回転させられる工具本体の外周に回転軸線回りにねじれた切屑排出溝を形成するとともに、この切屑排出溝の回転方向を向く壁面と先端逃げ面との稜線部に切刃を形成した穴明け工具において、

前記切刃のラジアルレーキ角が $-5^{\circ} \sim -10^{\circ}$ の負角に設定されていることを特徴とする穴明け工具。

【請求項 2】 前記工具本体の少なくとも前記切刃の部分の材質を超硬合金とすると共に、WCの平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu\text{m}$ であることを特徴とする請求項 1 記載の穴明け工具。

【請求項 3】 前記工具本体の溝幅比を $0.9 \sim 1.1$ の範囲に設定したことを特徴とする請求項 1 または 2 記載の穴明け工具。

【請求項 4】 前記工具本体の先端角が $125^{\circ} \sim 135^{\circ}$ の範囲に設定されていることを特徴とする請求項 1 から 3 のいずれか記載の穴明け工具。

【請求項 5】 前記工具本体の芯厚が切刃外径を D として $0.38D \sim 0.42D$ に設定されていることを特徴とする請求項 1 から 4 のいずれか記載の穴明け工具。

【請求項 6】 前記切屑排出溝のねじれ角が $5^{\circ} \sim 15^{\circ}$ に設定されていることを特徴とする請求項 1 から 5 のいずれか記載の穴明け工具。

【請求項 7】 前記工具本体の材質は、 $(10 \pm 2 \text{ wt}\%) \text{Co} - (0.75 \pm 0.25 \text{ wt}\%) \text{Cr}_2\text{C}_3 - (\text{残}) \text{WC}$ の組成を有する超硬合金であることを特徴とする請求項 1 から 6 のいずれか記載の穴明け工具。

【請求項 8】 前記工具本体は少なくとも切屑排出溝を有する領域が高硬度材料の薄膜でコーティングされていることを特徴とする請求項 1 から 7 のいずれか記載の穴明け工具。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

この発明は、例えば硬さが40HRC以上のような高硬度鋼材に穴明け加工するのに適したドリル等の穴明け工具に関する。

【0002】

【従来の技術】

従来、冷間ダイス鋼等の金型に穴明け加工等を行う場合、穴明け加工後に熱処理していたため、一般鋼用工具を用いて加工できたが、近年では金型加工の工期短縮によるコスト低減の要請等により、加工用鋼材を熱処理後に穴明け加工を行う方法が増大してきている。この場合、熱処理後の穴明け加工の際に放電加工等を用いると加工能率が低いため、例えば40～60HRC程度、最大70HRC程度の高硬度鋼材を加工可能な高硬度鋼用ドリルを用いて穴明け加工等を行うようになって来ている。

この場合、これらのドリルは、いずれも加工穴の深さLとドリル外径Dの加工穴比 L/D が3以下の浅穴用に用いられていた。このような技術として例えば特開平7-80714号公報や特公平7-112311号公報等の開示されたものがある。

【0003】

従来のドリルによれば、40HRCを超えるような高硬度鋼材加工用のドリルでは、ドリル本体の先端切刃が切削加工時に摩耗したりチップングや欠損等を起こし易く切刃の損耗が著しく進行してしまい工具寿命が短いという欠点を有している。そのため、一般鋼加工用の通常のドリルは切屑排出溝のねじれ角が20～30°程度であるが、上述した公知文献記載のような高硬度鋼材加工用のドリルではねじれ角10°～20°程度の弱ねじれを採用し、また芯厚を厚くしてドリル外径をDとした時に芯厚 $0.3D$ 以上として、或いはこれらの構成を組み合わせることで工具剛性を高めて工具寿命を維持するようにしている。

【0004】

【発明が解決しようとする課題】

ところで、上記のような高硬度鋼材の穴明け加工において、例えば後工程で加工穴の仕上げ加工を行なう場合には上記高硬度鋼材用ドリルによる穴加工は下穴

加工になり、そのために工具寿命の他に、その穴加工精度について高い精度が要求される。しかしながら、上述した工具剛性を高めるための構成は芯厚を大きくして切屑排出溝のねじれ角を緩くすると切刃欠損や工具折損を生じにくくなるが、切削抵抗が大きくなって切れ味が低下し加工穴精度を悪化させるという欠点がある。

この発明は、このような実情に鑑み、加工精度を損なうことなく工具寿命を向上できるようにした穴明け工具を提供することを目的とする。

【0005】

【課題を解決するための手段】

本発明による穴明け工具は、軸線回りに回転させられる工具本体の外周に回転軸線回りにねじれた切屑排出溝を形成するとともに、この切屑排出溝の回転方向を向く壁面と先端逃げ面との稜線部に切刃を形成した穴明け工具において、前記切刃のラジアルレーキ角が $-5^{\circ} \sim -10^{\circ}$ の負角に設定されていることを特徴とする。

切刃のラジアルレーキ角がこの範囲であれば切削抵抗と切刃欠損を抑えて良好な切れ味を確保できる。炭素鋼等の一般鋼の穴加工であればラジアルレーキ角がポジでも切削可能であるが、40HRC以上のような高硬度鋼材ではラジアルレーキ角が -5° より大きいと切刃欠損を起こし易く -10° より小さいと切削抵抗が増大して穴加工精度不良を引き起こす。

【0006】

また本発明による穴明け工具は、工具本体の材質を超硬合金とすると共に、WCの平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu\text{m}$ であってもよい。

平均粒径の小さいWCを用いた超硬合金を材質とすることで、切刃の切れ味を向上させる手段の1つとしてのラジアルレーキ角を正角方向に大きく設定することが可能で、靱性と耐欠損性に優れ穴加工精度と工具寿命を向上できる。

【0007】

更に工具本体の溝幅比を $0.9 \sim 1.1$ の範囲に設定してもよい。

0.9 より小さいとスペースの減少によって切屑詰まりを起こし、 1.1 を超えると工具剛性低下を来し、いずれの場合も穴精度不良と工具折損を引き起こす。

す。

更に工具本体の先端角が $125^{\circ} \sim 135^{\circ}$ の範囲に設定されていてもよい。

125° より小さいと高硬度鋼の穴加工では振動を生じ易く切刃が完全に被削材に食い付くまでの不安定切削領域が長く、 135° を超えると食い付きが悪くいずれの場合も穴精度不良になる。

更に工具本体の芯厚が切刃外径を D として $0.38D \sim 0.42D$ に設定されていてもよい。

芯厚が $0.38D$ より小さいと工具の曲げ剛性が不足し、 $0.42D$ を超えると切屑排出溝のスペースが不十分で切屑詰まりによる切削抵抗増大を起こし、いずれも穴精度不良と工具寿命低下を来す。

【0008】

また切屑排出溝のねじれ角が $5^{\circ} \sim 15^{\circ}$ に設定されていてもよい。

ねじれ角が 5° より小さいと切れ味と切屑排出性の低下による工具欠損を引き起こし、 15° を超えるとねじれ剛性不足により穴精度不良となる。

また工具本体の材質は、 $(10 \pm 2 \text{ wt\%}) \text{ Co} - (0.75 \pm 0.25 \text{ wt\%}) \text{ Cr}_2\text{C}_3 - (\text{残}) \text{ WC}$ の組成を有する超硬合金であってもよい。

上記高剛性の超硬合金を材質として採用すれば、工具本体が高剛性になる。更に WC の平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu\text{m}$ であれば微細粒径であるために刃型形状の自由度が高くラジアルレーキ角を $-5^{\circ} \sim -10^{\circ}$ に設定しても耐久性があり欠損を防止できる。

また工具本体は少なくとも切屑排出溝を有する領域が高硬度材料の薄膜でコーティングされていてもよい。

高硬度材料の薄膜として例えば窒化物である TiAlN を被覆することで切屑との摩擦抵抗が軽減し切削トルクやスラスト等の荷重を低減する効果があり、その結果として切刃の耐欠損性が向上し工具寿命の延長が図れる。

【0009】

【発明の実施の形態】

以下、第1図乃至図4を参照しながら本発明の実施の形態について説明する。

図1は実施の形態によるドリルの先端面図、図2はドリルの刃部先端側の側面

図、図 3 はドリルの刃部の軸直交断面図、図 4 は図 1 に示すドリルの側面図である。

図 1 乃至図 4 に示す本実施の形態による穴明け工具としてのドリル 1 は、工具本体 2 がシャンク部 3 と刃部 4 とからなる略棒状を呈しており、後述するように超硬合金製とされている。ドリル本体 2 の刃部 4 の外周面 4 a に 2 つの切屑排出溝 6、6 がドリル本体 2 の回転軸線 O を中心に対向して回転対称に形成され、回転軸線 O 回りにねじれている。

【0010】

図 1 及び図 2 において、各切屑排出溝 6、6 の回転方向を向く先端側の壁面 6 a、6 a と刃部 4 の先端面 7 との各交差稜線部に一对の切刃 8、8 が形成されている。

また図 1 に示す工具本体 2 の先端面 7 において、各切刃 8 は回転軸線 O から径方向外側に向かう略直線状の中心側刃部 8 a と、中心側刃部 8 a に対して鈍角をなすように回転方向後方側に湾曲して径方向外周端縁まで延びる略直線状の外周側切刃 8 b とでそれぞれ形成されている。切刃 8 は図では中心側切刃 8 a と外周側切刃 8 b との接続領域が円弧状に湾曲して滑らかに接続されているが、これに限定されることなく、例えば接続部が鈍角（例えば $166 \sim 167^\circ$ ）のピン角で屈曲させて接続させるようにしてもよい。

【0011】

刃部 4 の先端面 7 は回転軸線 O との交差点を頂点としてその両側に径方向外側に向かうに従って工具本体基端側に傾斜する一对のランド部 10、10 が回転対称に形成されている。各ランド部 10 は切刃 8 の逃げ面を構成し、切刃 8 に交差する側の回転方向前方領域が比較的小さいポジの逃げ角 $\alpha 1$ を有する二番逃げ面 11 とされ、その回転方向後方の隣に比較的大きいポジの逃げ角 $\alpha 2$ ($> \alpha 1$) を有する三番逃げ面 12 が設けられ、更にその回転方向後方に逃げ角 $\alpha 2$ より大きな逃げ角 $\alpha 3$ を有するシンニング面 13 を有している。

尚、図 1 等では先端面 7 の逃げ面は二番逃げ面 11 と三番逃げ面 12 の平面逃げ（スリーレーキ刃型）に形成されているが、これに限定されることなく円錐逃げ面形状等適宜の逃げ面形状に構成してもよい。

各切屑排出溝 6 の先端側壁面 6 a が外周側切刃 8 b のすくい面を構成し、一方のランド部 1 0 の二番逃げ面 1 1 と他方のランド部 1 0 のシンニング 1 3 との間の段差面 1 4 が工具本体基端側に延びて中心側切刃 8 a の逃げ面を構成する。

【 0 0 1 2 】

そして各二番逃げ面 1 1 の外周側端縁は三番逃げ面 1 2 の外周側端縁 1 2 a よりも径方向外側に突出して小幅のマージン 1 1 a, 1 1 a を構成し、各マージン 1 1 a はそれぞれ切屑排出溝 6 に沿って刃部 4 の外周面 4 a に延在して形成されている。一对のマージン 1 1 a, 1 1 a の回転方向先端側の切刃 8, 8 の端縁間の距離が刃部 4 の最大外径（切刃外径）D を形成する（図参照）。

また図 1, 3 において、各切屑排出溝 6 の中心軸線 O を中心とする円弧状の距離を L_a とし、ランド部 1 1 の外周の円弧状の距離を L_b とした場合、溝幅比 L_a / L_b は 0.9 ~ 1.1 の範囲に設定されている。ここで、溝幅比が 0.9 より小さいと切屑排出溝 6 の幅が小さくなって切屑排出性を低下させて切屑詰まりを起こす欠点があり、溝幅比が 1.1 より大きいと切屑の排出性は向上するもののドリル 1 の工具剛性が低下し、いずれの場合も穴加工精度の不良と工具折損を起こし易くする欠点がある。

【 0 0 1 3 】

図 1 及び図 3 で示すように、ランド部 1 0, 1 0 は一对の切屑排出溝 6, 6 で仕切られて、ランド部 1 0, 1 0 間の中央部をなす芯厚 1 4 は一对の切刃 8, 8 の端縁間の切刃外径を D として、 $0.38D \sim 0.42D$ の範囲に設定されている。芯厚 1 4 が $0.38D$ より小さいと工具本体 2 の曲げ剛性が低くなり、 $0.42D$ より大きいと切屑排出溝 6 の深さが浅くてスペースが不十分になり切屑詰まりによる切削抵抗が増大して切刃 8 の欠損や摩耗を招き、いずれの場合も穴精度が悪くなると共に工具寿命が短くなるという問題がある。

また刃部 4 の各切屑排出溝 6 は工具本体 2 の先端側から基端側に向けて回転軸線 O の回りに回転方向後方に漸次捻れており、図 2 に示すように回転軸線 O に対する側面視でのねじれ角 θ は $5^\circ \sim 15^\circ$ に設定されている。このねじれ角 θ が 5° より小さいとすくい面 6 a を含む切屑排出溝 6 の傾斜が小さくなって切れ味が低下する上に切刃 8 による回転切削で生じる切屑の生成方向より傾斜が小さい

ために切屑排出性が低下して切削抵抗が増大するために切刃欠損を生じ易い。また 15° を超えるとねじれ剛性不足を来し特に高硬度鋼材の穴加工に際して穴精度不良を起こすことになる。

【0014】

また図2に示す工具本体2の先端面7において、二番逃げ面11, 11において一对の切刃8, 8に沿ってその延長線が交差してなす先端面7の先端角 γ は $125^\circ \sim 135^\circ$ の範囲に設定されている。先端角 γ が 125° 未満であると特に高硬度鋼材の穴加工時に振動を生じ易く切刃8の外周端縁が被削材に食い込む間での不安定切削領域が長く、 135° を超えると食い付き性が悪くいずれの場合も穴精度不良になる。

そして図1において、切刃8のラジアルレーキ角 β は特に外周側切刃8bの領域で $-5^\circ \sim -10^\circ$ の負角に設定されている。角度 β が -5° より大きいと切刃欠損を起こし易く、 -10° より小さいと切削抵抗により穴位置精度不良になる欠点がある。

【0015】

更に実施の形態による工具本体2は少なくとも切刃8の領域或いは刃部4、実施の形態では工具本体全体の材質が超硬合金からなり、その組成は好ましくは $(10 \pm 2 \text{ wt\%}) \text{ Co} - (0.75 \pm 0.25 \text{ wt\%}) \text{ Cr}_2\text{C}_3 - (\text{残}) \text{ WC}$ からなっている。この組成の超硬合金は主成分をなすWC（タングステンカーバイド）の平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu\text{m}$ とされている。

従来の超硬合金ドリルは組成が $9\% \text{ Co} - 8.1\% \text{ TiC} - 9.9\% \text{ TaC} - 1.1\% \text{ NbC} - \text{残WC}$ からなり、その主成分をなすWCはその粒子の平均粒径が $2 \sim 3 \mu\text{m}$ 程度となっていて、そのために切刃のラジアルレーキ角が -25° 以下でないと欠損し易くそのラジアルレーキ角の小さな負角のために切れ味が不十分であった。

その点、本実施の形態によるドリル1によれば、WCの平均粒径を更に微細にすることで従来のものより正方向に大きなラジアルレーキ角 $-5^\circ \sim -10^\circ$ を設定できて、切刃8の切れ味を向上できる上に成形時の刃型を変化させ易く、耐欠損性を維持できることになる。

更に刃部 4 の表面には、図 3 に示すようにチタン系化合物、例えば $TiAlN$ (チタンアルミナイトライド) 等の高硬度材料からなる超硬質薄膜のコーティング層 16 が被覆されている。これによって更に切刃 8 の耐欠損性と耐摩耗性を向上でき穴加工精度と工具寿命の向上に寄与する。

【0016】

本実施の形態によるドリル 1 は上述の構成を有しており、例えば予め熱処理を施した後の硬さが例えば $40HRC$ 以上の高硬度材を被削材として穴明け加工する場合、ドリル 1 の工具本体 2 を回転軸線 O 回りに回転させつつ回転軸線 O 方向に送り被削材に切り込むと、刃部 4 の先端角が $125^{\circ} \sim 135^{\circ}$ の範囲に設定されているために、被削材が高硬度であっても食い付きがよく剛性もあり、切刃 8, 8 が欠損することなく被削材に進入する。しかも切刃 8 を構成する WC の平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu m$ と小さくラジアルレーキ角が $-5^{\circ} \sim -10^{\circ}$ の範囲の小さい負角とされているために、切刃欠損を抑えて切削抵抗も小さく良好な切れ味を確保できる。

また芯厚も $0.38D \sim 0.42D$ の範囲に設定されているために工具本体 2 の工具剛性が高く切屑排出溝のスペースも十分確保できる。

【0017】

切刃 8 で生成された切屑は被削材が高硬度用ダイス鋼等であるために細かく分断され、弦巻状に長く延びることがなく、切屑排出溝 6 のねじれ角が $5^{\circ} \sim 15^{\circ}$ の比較的小さい値であっても溝幅比が $0.9 \sim 1.1$ の範囲とされていることもあって切屑が詰まりにくく、切屑排出性低下による工具本体 2 の欠損を起こさず、工具剛性低下による穴精度不良を抑えることができる。

【0018】

上述のようにして本実施の形態によるドリル 1 によれば、従来例と同程度の $L/D = 3$ 以下程度の浅穴加工を硬さ $40HRC$ 以上の高硬度鋼材に施した場合でも、加工穴の真円度が高くて拡大率が小さく面粗さも良好であるため穴精度が高く、しかも切刃 8 の欠損を抑えて工具寿命を向上できる。

【0019】

【実施例】

次に本発明の実施例を用いて行った切削試験について説明する。

試験サンプルは基本構成を上述の実施の形態によるドリル 1 と同一構成を備えたもので、表 1 に示すように実施例 A, B と比較例 C, D, E とを用意した。

実施例 A, B はいずれも Z 1 0 (超硬合金 = (1 0 ± 2 wt%) C o - (0. 7 5 ± 0. 2 5 wt%) C r₂C₃ - (残) W C) で W C の平均粒径 1. 0 μ m としたものを材質とし、芯厚 1 4、溝幅比、切刃 8 のラジアルレーキ角 β、先端角 γ、ねじれ角 θ を表 1 記載のものとし、比較例 C については材質が M 2 0 (超硬合金 = 9 wt% C o - 8. 1 wt% T i C - 9. 9 wt% T a C - 1. 1 wt% N b C - 残 W C) で平均粒径 2 μ m である他は実施例と同様であり、比較例 D は切刃のラジアルレーキ角が - 1 5°、先端角が 1 2 0° である以外は上記の数値範囲内であり、比較例 E は芯厚が 0. 2 5 D、ねじれ角が 3 0° である他は上記の数値範囲内である。

被削材は冷間ダイス鋼 (S K D 1 1) を熱処理したものをを用いた。熱処理後の硬さは 6 0 H R C である。

【 0 0 2 0 】

【表 1】

	材種 (ISO分類)	芯厚	溝幅比	ラジアルレーキ	先端角	ねじれ角
実施例 A	Z10	0.40D	1.0 : 1	-7°	130°	10°
// B	Z10	0.38D	1.1 : 1	-7°	130°	10°
比較例 C	M20	0.40D	1.0 : 1	-7°	130°	10°
// D	Z10	0.40D	1.0 : 1	-15°	120°	10°
// E	Z10	0.25D	1.0 : 1	-7°	130°	30°

【0021】

まず第 1 試験として工具材種の違いによる工具寿命を比較する試験を行った。

サンプルとして、実施例 A、B と比較例 C を用い、試験条件として切刃外径 D を $\phi 3 \text{ mm}$ 、切削速度 10 m/min 、送り 0.04 mm/rev 、加工深さ 9

mm ($L/D = 3$) で被削材を貫通させるものとし、切削油剤は水溶性エマルジョン (10%希釈) を用いた。

実施例 A、B、比較例 C はそれぞれ 2 本用いて切削し、加工結果は図 5 に示すものとなった。

実施例 A は約 140 穴、実施例 B は 120 ~ 110 穴開けることができ、加工後の刃部 4 に正常摩耗が生じた状態となっていた。これに対して比較例 C は 30 穴前後で折損してしまい、工具寿命の差異が明確にでた。

【0022】

第 2 試験としてラジアルレーキ角と先端角の違いによる加工穴精度を比較する試験を行った。

サンプルとして、実施例 A と比較例 D を用い、試験条件として切刃外径 D を $\phi 10$ mm、加工深さ 30 mm ($L/D = 3$) で被削材を貫通させるものとし、切削油剤は水溶性エマルジョン (10%希釈) を用いた。

実施例 A、比較例 D はそれぞれ 3 本用いて切削し、加工結果は図 6 に示すものとなった。

【0023】

(a) 拡大代比較

先ず送りを 0.10 mm/rev (一定) として切削速度を 1 ~ 20 m/min まで漸次増大させ (図 6 (a) の上図参照)、また切削速度を 20 m/min (一定) として送りを 0.10 mm/rev まで漸次増大させて (図 6 (a) の下図参照) それぞれ加工穴の拡大代を測定した。

全体に実施例 A より比較例 D の方が拡大代のバラツキが大きい。比較例 D は上図で切削速度 20 m/min の時、下図で送り 0.10 mm/rev の時にそれぞれ折損した。

(b) 面粗さ比較

送りを 0.10 mm/rev (一定) として切削速度を 1 ~ 20 m/min まで漸次増大させ (図 6 (b) 上図参照)、また切削速度を 20 m/min (一定) として送りを 0.10 mm/rev まで漸次増大させて (図 6 (b) 下図参照) それぞれ加工穴の拡大代を測定した。

全体に実施例 A より比較例 D の方が面粗さのバラツキが大きい。比較例 D は図 6 (b) 上図で切削速度 20 m/min の時、図 6 (b) 下図で送り 0.10 mm/rev の時にそれぞれ折損した。

(c) 真円度比較

送り 0.10 mm/rev (一定) として切削速度を $1\sim 20\text{ m/min}$ まで漸次増大させ (図 6 (c) 上図参照)、また切削速度を 20 m/min (一定) として送りを 0.10 mm/rev まで漸次増大させて (図 6 (c) 下図参照) それぞれ加工穴の拡大度を測定した。

全体に実施例 A より比較例 D の方が真円度が悪かった。比較例 D は図 6 (c) 上図で切削速度 20 m/min の時、図 6 (c) 下図で送り 0.10 mm/rev の時にそれぞれ折損した。

【0024】

第 3 試験として逃げ面摩耗量と拡大度の推移を比較する試験を行った。

サンプルとして、実施例 A と比較例 E を用い、試験条件として被削材を SKD 61 で熱処理後の硬さ 50 HRC であり、切刃外径 D を $\phi 10\text{ mm}$ 、切削速度 30 m/min 、送り 0.10 mm/rev 、加工深さ 30 mm ($L/D=3$) で被削材を貫通させるものとし、切削油剤は水溶性エマルジョン (10% 希釈) を用いた。

(a) 逃げ面摩耗量

実施例 A で 100 穴前後穿孔したときの逃げ面摩耗量 (約 0.39 mm) と比較例で 22 穴前後穿孔したときの逃げ面摩耗量とがほぼ同等になった。この状態で両者に正常摩耗が見られ折損は生じていない。実施例 A は比較例 E の約 3.5 倍の工具寿命を確認できた。

(b) 拡大度

拡大度は比較例 E より実施例 A の方が格段に良好で、比較例 E では 30 穴程度で折損したが、実施例 A では 100 穴以上穿孔できた。

【0025】

上述した第 1 から第 3 試験結果により本実施例は加工穴精度と工具寿命を向上させることができることを確認できた。特に工具材質、ラジアルレーキ角、先端

角、芯厚、ねじれ角が穴精度と工具寿命の向上に大きく寄与することを確認できた。

【0026】

尚、実施の形態によるドリル1はソリッドタイプとしたが、本発明はこれに限定されることなくろう付けタイプ、スローアウェイタイプ等各種のドリル等を採用でき、その際、少なくとも切刃8の部分が上述した組成を備えた超硬合金製であればよい。

また被削材は必ずしも高硬度鋼材に限定されることなく例えば40HRC以下の低硬度の被削材の穴明け加工に用いてもよい。

また本発明はドリルに限定されることなく各種の穴明け工具に採用できる。

【0027】

【発明の効果】

以上説明したように本発明による穴明け工具は、切刃のラジアルレーキ角が -5° ～ -10° の負角に設定されているから、切削抵抗と切刃欠損を抑えて良好な切れ味を確保できる。炭素鋼等の一般鋼の穴加工であればラジアルレーキ角がポジでも切削可能であるが、40HRC以上のような高硬度鋼材ではラジアルレーキ角が -5° より大きいと切刃欠損を起こし易く -10° より小さいと切削抵抗が増大して穴加工精度不良を引き起こす。

【0028】

また工具本体の材質を超硬合金とすると共に、WCの平均粒径が $0.8\sim 1.3\mu\text{m}$ であり、前記切刃のラジアルレーキ角が -5° ～ -10° の負角に設定されているから、切刃の切れ味が良く高硬度鋼の被削材に対してラジアルレーキ角を正角方向に大きく設定しても切刃の欠損を生じることがなく穴加工精度と工具寿命を向上できる。

【0029】

更に工具本体の溝幅比を $0.9\sim 1.1$ の範囲に設定したから、切屑排出溝のスペースの減少による切屑詰まりを抑えると共に、工具剛性を確保し、穴精度不良と工具折損を防止できる。

更に工具本体の先端角が $125^{\circ}\sim 135^{\circ}$ の範囲に設定されているので、高

硬度鋼の穴加工で振動による不安定切削領域が短くし、食い付きが良く穴精度不良を抑える。

更に工具本体の芯厚がドリル外径をDとして $0.38D \sim 0.42D$ に設定されているため、工具の曲げ剛性を確保して、切屑詰まりによる切削抵抗増大を防止し、穴精度不良と工具寿命低下を防ぐ。

【0030】

また切屑排出溝のねじれ角が $5^{\circ} \sim 15^{\circ}$ に設定されているので、切れ味と切屑排出性の低下による工具欠損を抑え、ねじれ剛性を確保して穴精度を維持する。

また工具本体の材質は、 $WC-6wt\%Co-2wt\%Cr_2C_3$ の組成の超硬合金であるので、高剛性の超硬合金を材質として採用すれば、工具本体が高剛性になり高硬度鋼の被削材にも耐久性があり欠損を防止できる。

また工具本体は少なくとも切屑排出溝を有する領域が高硬度材料の薄膜でコーティングされているから、切屑との摩擦抵抗を軽減し切削トルクやスラスト等の荷重を低減するために切刃の耐欠損性が向上し工具本体の耐摩耗性も向上できる。

【図面の簡単な説明】

【図1】 本発明の実施の形態によるドリルの先端面図である。

【図2】 実施の形態によるドリルの刃部の側面図である。

【図3】 実施の形態によるドリルの軸直交断面図である。

【図4】 実施の形態によるドリルの側面図である。

【図5】 本発明の実施例と比較例についての第1試験結果を示す図である。

【図6】 本発明の実施例と比較例についての第2試験結果を示す図である。

【図7】 本発明の実施例と比較例についての第3試験結果を示す図である。

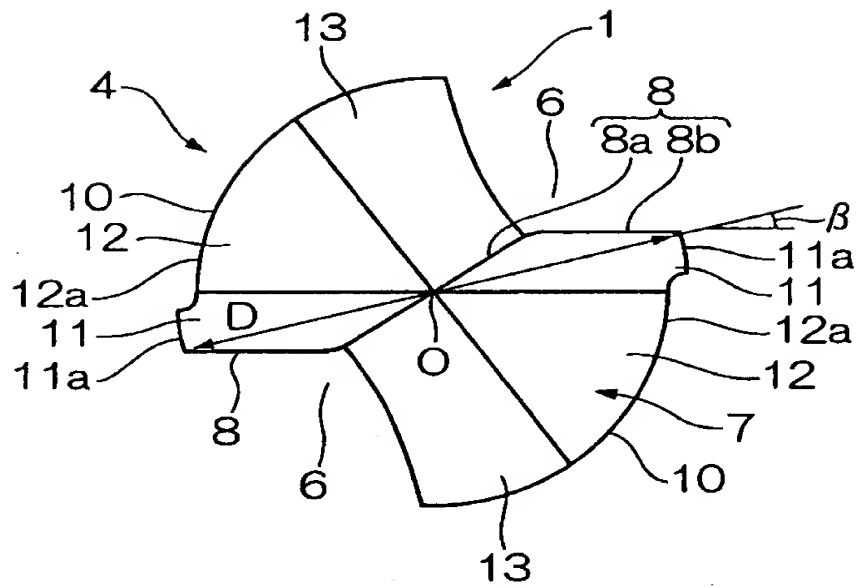
【符号の説明】

- 1 ドリル（穴明け工具）

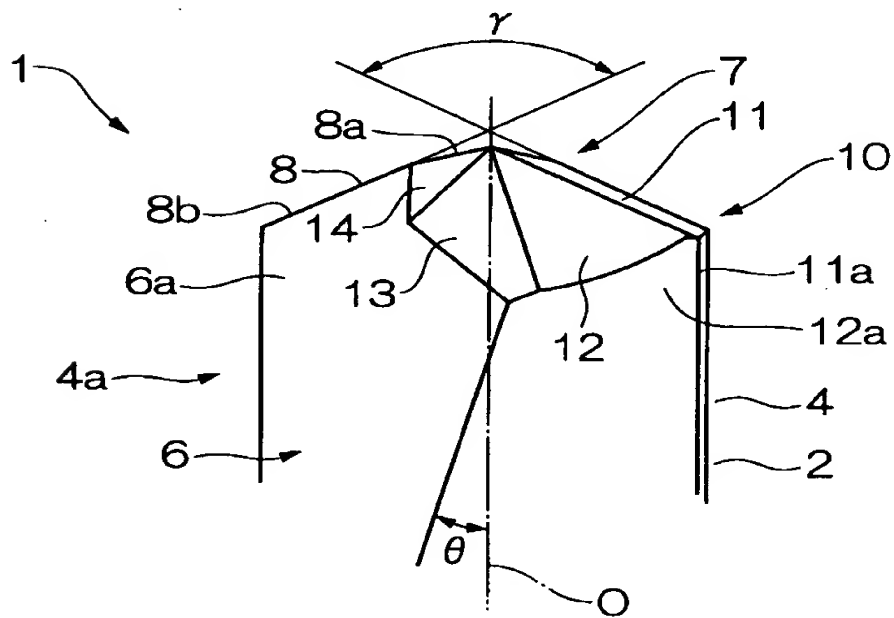
- 2 工具本体
- 4 刃部
- 6 切屑排出溝
- 8 切刃
- 1 4 芯厚
- 1 6 コーティング層

【書類名】 図面

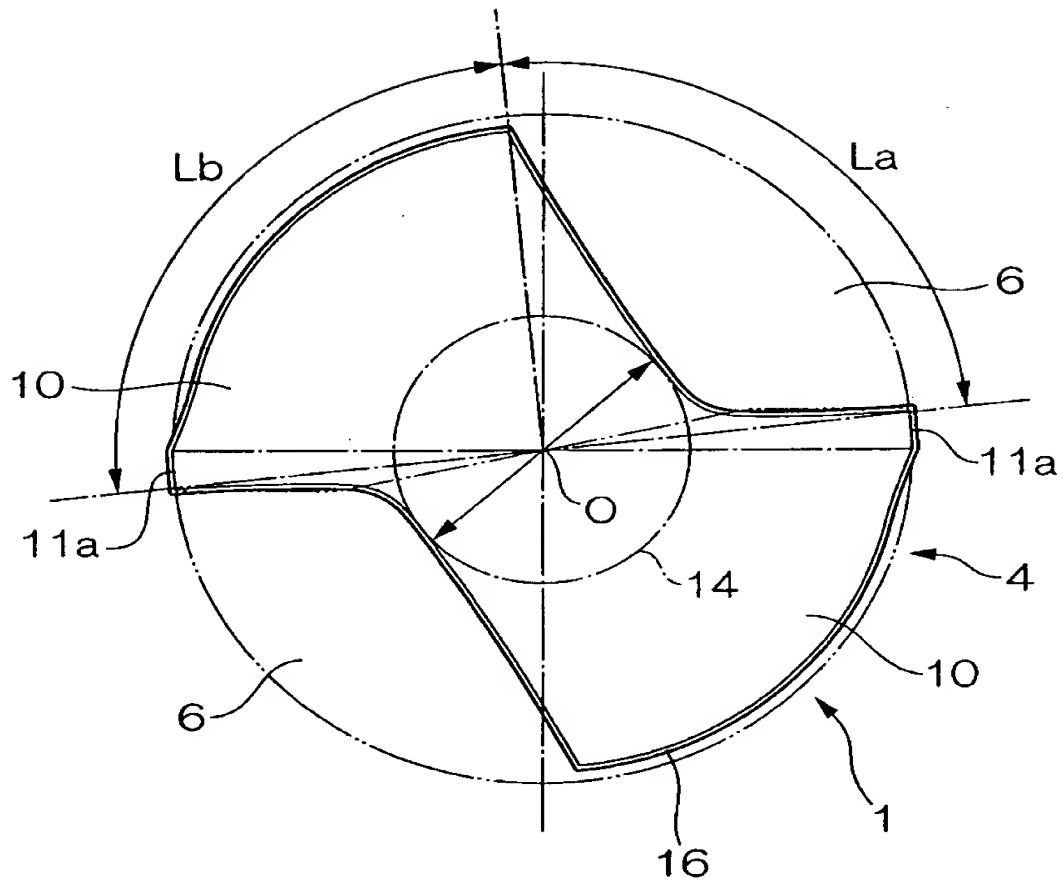
【図 1】



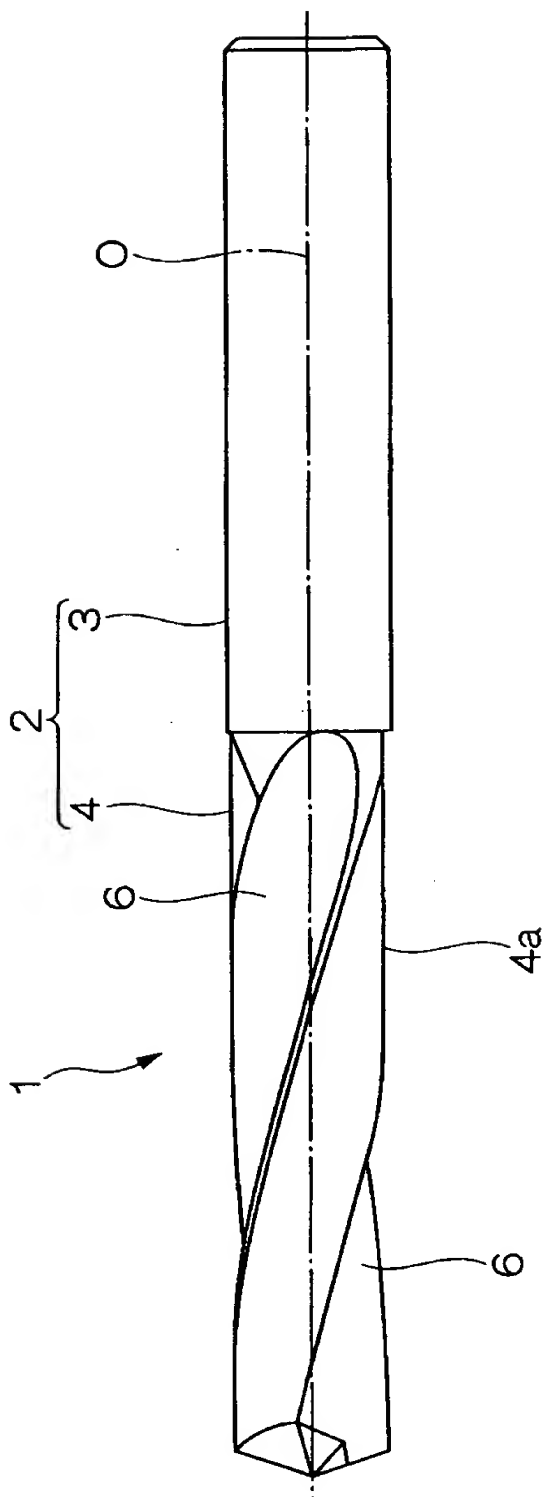
【図 2】



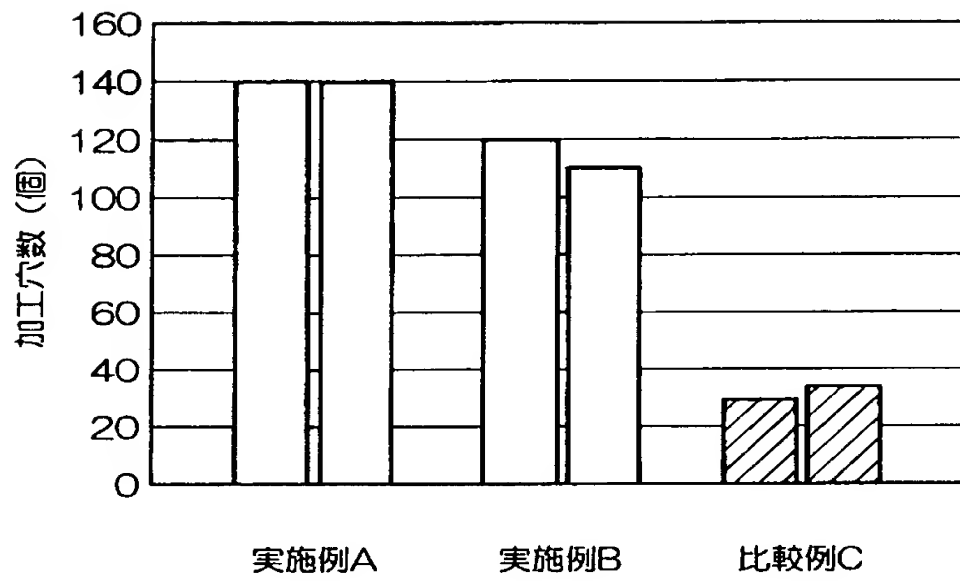
【図3】



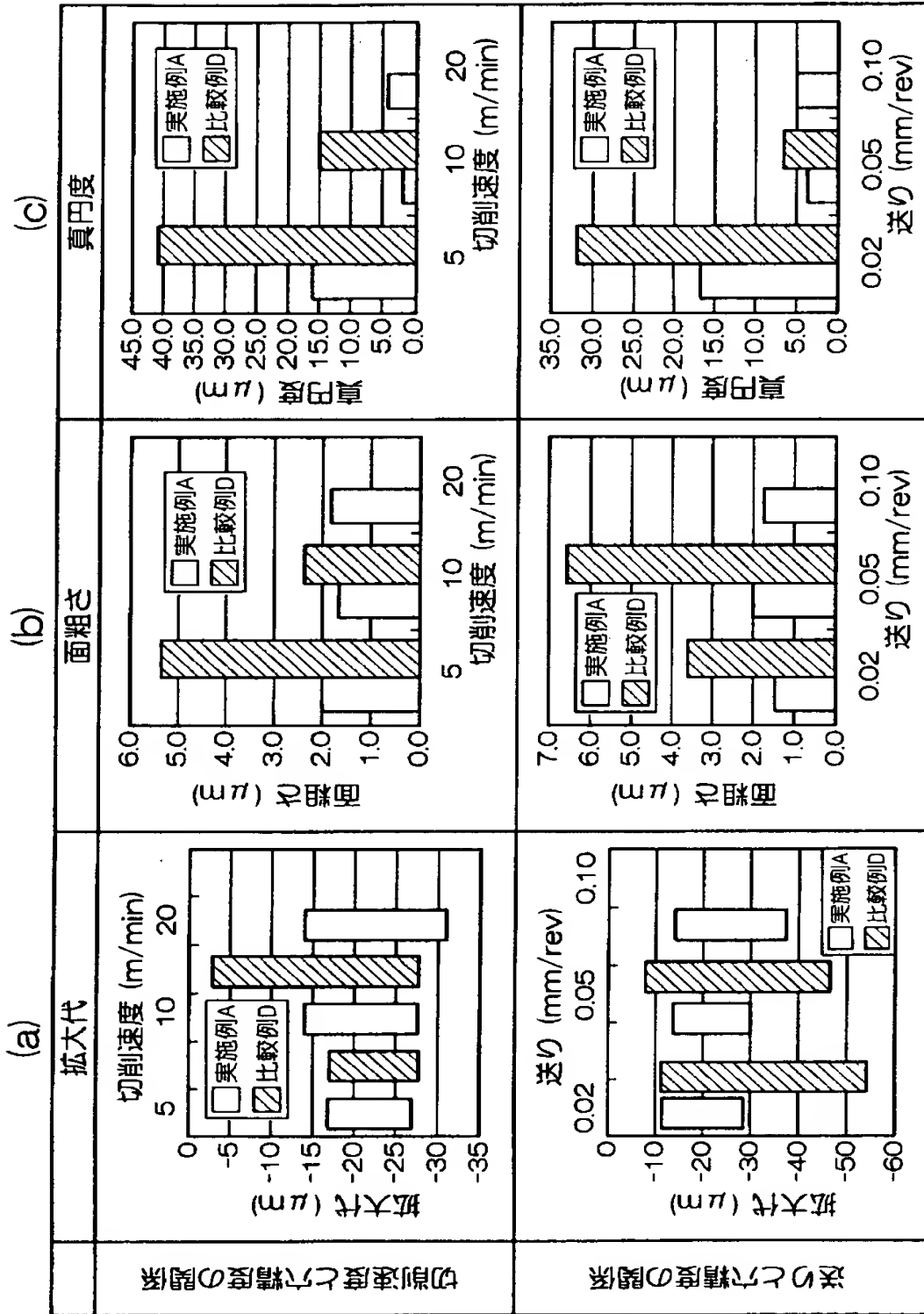
【図4】



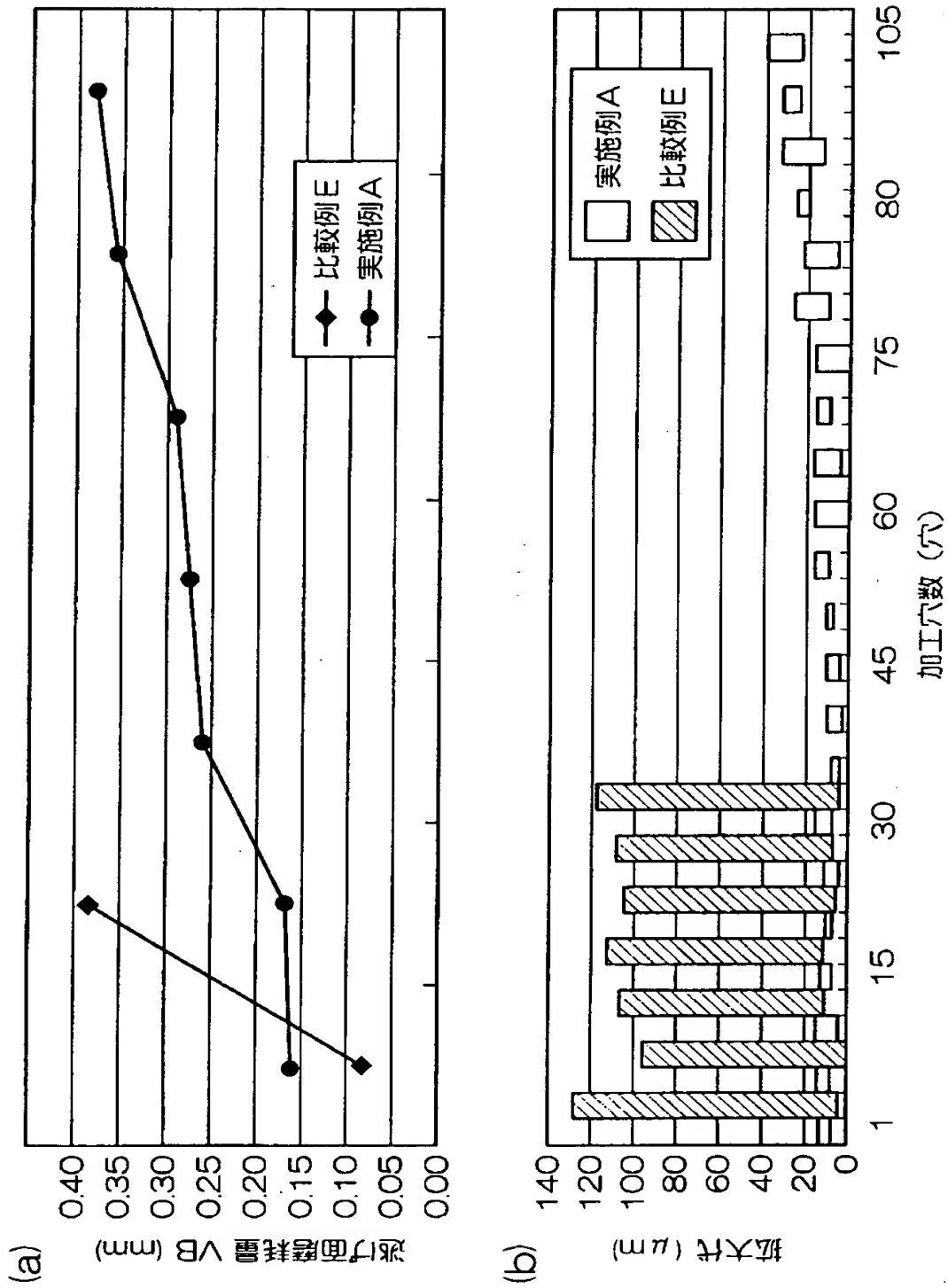
【図 5】



【図 6】



【図 7】



【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 高硬度材加工時の工具の穴加工精度と工具寿命を向上させる。

【解決手段】 ドリル 1 の工具本体 2 の材質は、 $(10 \pm 2 \text{ wt\%}) \text{ Co} - (0.75 \pm 0.25 \text{ wt\%}) \text{ Cr}_2\text{C}_3 - (\text{残}) \text{ WC}$ の組成の超硬合金で、WC の平均粒径が $0.8 \sim 1.3 \mu\text{m}$ で、先端面 7 の切刃 8 のラジアルレーキ角を $-5^\circ \sim -10^\circ$ の負角に設定した。工具本体 2 の外周にねじれ角 $5 \sim 15^\circ$ の切屑排出溝 6 を形成する。工具本体のランド部 10 と切屑排出溝 6 の溝幅比を $0.9 \sim 1.1$ の範囲にした。工具本体 2 の先端角を $125^\circ \sim 135^\circ$ にし、芯厚がドリル外径 D として $0.38D \sim 0.42D$ にする。工具本体 2 は TiAlN のコーティング層で被覆する。

【選択図】 図 1

認定・付加情報

特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 2 6 4 5 9 1
受付番号	5 0 0 0 1 1 1 4 0 4 7
書類名	特許願
担当官	第三担当上席 0 0 9 2
作成日	平成 1 2 年 9 月 1 日

<認定情報・付加情報>

【特許出願人】

【識別番号】	000006264
【住所又は居所】	東京都千代田区大手町 1 丁目 5 番 1 号
【氏名又は名称】	三菱マテリアル株式会社

【特許出願人】

【識別番号】	596091392
【住所又は居所】	兵庫県明石市魚住町金ヶ崎西大池 1 7 9 - 1
【氏名又は名称】	エムエムシーコベルコツール株式会社

【代理人】

申請人	
【識別番号】	100064908
【住所又は居所】	東京都新宿区高田馬場 3 丁目 2 3 番 3 号 O R ビ ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】	志賀 正武

【選任した代理人】

【識別番号】	100108578
【住所又は居所】	東京都新宿区高田馬場 3 丁目 2 3 番 3 号 O R ビ ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】	高橋 詔男

【選任した代理人】

【識別番号】	100089037
【住所又は居所】	東京都新宿区高田馬場 3 丁目 2 3 番 3 号 O R ビ ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】	渡邊 隆

【選任した代理人】

【識別番号】	100101465
【住所又は居所】	東京都新宿区高田馬場 3 丁目 2 3 番 3 号 O R ビ ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】	青山 正和

次頁有

認定・付加情報（続き）

【選任した代理人】

【識別番号】 100094400
【住所又は居所】 東京都新宿区高田馬場3丁目23番3号 ORビ
ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】 鈴木 三義

【選任した代理人】

【識別番号】 100107836
【住所又は居所】 東京都新宿区高田馬場3丁目23番3号 ORビ
ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】 西 和哉

【選任した代理人】

【識別番号】 100108453
【住所又は居所】 東京都新宿区高田馬場3丁目23番3号 ORビ
ル 志賀国際特許事務所
【氏名又は名称】 村山 靖彦

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [0 0 0 0 0 6 2 6 4]

1. 変更年月日	1 9 9 2 年 4 月 1 0 日
[変更理由]	住所変更
住 所	東京都千代田区大手町 1 丁目 5 番 1 号
氏 名	三菱マテリアル株式会社

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [596091392]

1. 変更年月日 2000年 2月14日

[変更理由] 名称変更

住 所 兵庫県明石市魚住町金ヶ崎西大池179-1

氏 名 エムエムシーコベルコツール株式会社